



ACTA RECEPCIÓ AL·LEGACIONS JUSTIFICACIÓ BAIXA DESPROPORCIONADA Y.V. DE TRANSPORTE Y TURISMO, S.L. (EXP. INF 17 004)

Data: 21 de maig de 2018

Horari: De 10:00 a 11:05h

Lloc: Dependències de la Fundació Turisme Palma 365 (FTP365)

Reunits a les dependències de la Fundació Turisme Palma 365, es reuneix la Mesa de contractació de la Fundació Turisme Palma 365 per a la valoració de l'informe tècnic sobre justificació de la viabilitat de l'oferta econòmica presentada per Y.V DE TRANSPORTE Y TURISMO, S.L. i proposta d'adjudicació del contracte de servei de gestió de les oficines i punts d'informació turística de Palma (Exp. INF 17 004).

La Mesa està constituïda pels següents membres:

Pedro Homar Oliver, director Gerent de la FTP365, com a President.

Agustín Quintanilla Torres, tècnic d'Administració de la FTP365.

Neus Perona Rigo, tècnica de Promoció de la FTP365.

Miguel Ruano Martínez, tècnic de Promoció de la FTP365.

Mònica Chércoles Rivero, tècnica Jurídic-Administrativa de la FTP365, com a vocal i com a Secretària.

Comença l'acte recordant la reunió de data 10 d'abril d'obertura del sobre C en el que es comprova que l'oferta presentada més avantatjosa econòmicament és la presentada per Y.V. DE TRANSPORTE Y TURISMO, S.L., amb un preu proposat anual de licitació de 281.340,49 € de servei ordinari, i de 22,02 € l'hora de servei extraordinari, imports amb IVA. A aquest respecte es posa de manifest que aquesta oferta està en baixa desproporcionada o anormal conforme l'establert a la clàusula VII dels plecs de clàusules administratives particulars que regeixen aquest concurs. En aquest mateix acte la Mesa acorda conforme l'establert a l'article 152.3 RD 3/2011, comunicar a Y.V. DE TRANSPORTE Y TURISMO, S.L. tal circumstància perquè justifiqui, en el termini de 10 dies, les raons que li permeten executar el servei en les condicions presentades en la seva oferta.

En data 18 d'abril es notifica a Y.V. DE TRANSPORTE Y TURISMO, S.L. que la Mesa de contractació ha acordat atorgar-li un termini de 10 dies perquè presenti justificació de les raons que li permeten executar el servei en les condicions presentades en la seva oferta, posant-li de manifest que a la vista de la mencionada motivació es sol·licitaria informe als tècnics del projecte per a determinar si la justificació realitzada és assumible.

En data 7 de maig es rep a la Fundació Turisme Palma 365, per registre d'entrada, les al·legacions justificatives de la baixa desproporcionada o anormal per part d'Y.V. DE TRANSPORTE Y TURISMO, S.L. En aquest sentit la Mesa de Contractació es planteja si aquestes al·legacions han estat presentades dins el termini atorgat. La comunicació al licitador estava datada a 18 d'abril i recepcionada el mateix dia, per tant, el termini concedit expirava el passat 3 de maig. No obstant, l'interessat no va presentar el seu escrit en el registre d'entrada de la Fundació, sinó que el mateix dia 3 de maig va acudir a l'oficina de correus, per remetre els seus arguments per correu certificat, que va tenir entrada a la Fundació el dia 7 de maig.

La normativa de contractació pública consagra l'exigència de presentar els escrits de subsanació de deficiències davant el propi òrgan de contractació, sense que es puguin presentar aquests escrits, a oficines de correus, oficines consultars, registres d'altres administracions, etc. La doctrina del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals ha estat molt explícita sobre aquest particular (Resolucions 1104/2015,



128/2011, 184/2011, 288/2014, 177/2011, 167/2012, 275/2013, 214/2014, 179/2015, entre d'altres). Tot i que aquestes resolucions s'estan referint al tràmit de subsanació de defectes advertits a la documentació aportada pel licitador, i no al tràmit concret corresponent a la baixa temerària, la Mesa de contractació entén que la doctrina hauria de ser interpretada de forma anàloga, des del moment en que la finalitat és la mateixa: preservar el compliment dels terminis previstos per a la tramitació de l'expedient.

S'ha d'afegir, que encara que l'article 80 RD 3/2011, al regular la "forma de presentació de la documentació" faci referència únicament a les ofertes inicials, i no als tràmits posteriors, exigeix el compliment d'un requisit que no ha estat observat en el aquest supòsit i que és l'obligatorietat per part del licitador d'anunciar a l'òrgan de contractació la remissió de l'oferta a través télex, fax, telegrama o correu electrònic, i en aquest cas ni tant sols s'ha complert amb aquest requisit.

En conseqüència, la Mesa entén que en aquest cas Y.V. DE TRANSPORTE Y TURISMO, S.L. ha infringit el requisit de que quedi assegurat que l'escrit d'al·legacions està en poder de l'òrgan de contractació dins del termini conferit de 10 dies i per tant qualifica d'extemporani l'escrit presentat per aquest licitador.

No obstant, per cautela i donat que l'art. 152 RD 3/2011 exigeix taxativament que en el procediment d'exclusió d'una oferta s'ha d'exigir l'assessorament tècnic del servei corresponent, en data 7 de maig de 2018 la Mesa de contractació acorda traslladar aquest escrit al tècnic de la Fundació per donar una resposta al licitador.

El passat 18 de maig la Mesa procedeix a l'acte de recepció de l'informe tècnic sobre la justificació de l'oferta econòmica presentada per l'empresa Y.V. DE TRANSPORTE Y TURISMO, S.L. el qual es valora en aquest acte.

Segons es desprèn de l'informe tècnic elaborat pel departament d'Administració de la Fundació, els arguments aportats per l'empresa es consideren insuficients i incorrectes, i conclou que no acredita la viabilitat de l'oferta econòmica presentada. El motius s'exposen a continuació:

- 1) Y.V. DE TRANSPORTE Y TURISMO, S.L. estima un augment de les vendes d'un 16%, sense més justificació o estudi que el d'apuntar que ja es va produir un augment en 2016 respecte el 2015, ometent que les xifres van caure també significativament del 2014 al 2015. Aquesta hipòtesi manca de rigor tècnic com a estimació del creixement de vendes per a la duració del contracte.
- 2) La rebaixa del 20% respecte al pressupost de licitació s'argumenta en base a la seva experiència i dades, però en cap moment es faciliten a la Mesa aquestes dades perquè siguin estudiades.
- 3) S'indiquen 9 treballadors com plantilla fixa anual, a jornada complerta. Considerant una jornada de 8 hores diàries per treballador, amb els descansos setmanals i les vacances corresponents, la mitja de treballadors anual per a cobrir les hores ofertes per l'empresa impliquen una plantilla mitja de 12 treballadors a l'any, per tant la plantilla de 9 treballadors és incorrecta.
- 4) El licitador enumera uns mínims costos mensuals derivats de diferents equips y despeses operatives sense aportar document algun que suporti les seves estimacions. També adverteix la concurrència de despeses de gestoria, neteja, auditoria i qualitat, sense quantificar i sense aportar cap estudi o suport documental.

- 5) En relació a l'amortització es facilita una inversió de 24.712,51€, que posteriorment en la relació de detall sumen un total de 26.586€, no sabent a quina xifra atènyer-se; per altre part, les dades facilitades com equipament i mobiliari a la seva oferta tècnica no coincideixen exactament amb els aportats a les al·legacions. Tampoc figura la vida útil dels diferents elements, sent aquest extrem important per al càlcul de la seva amortització.

El President proposa la votació dels membres de la Mesa, resultant que tots voten a favor de l'informe elaborat, i per tant quedaria exclosa de la licitació l'empresa Y.V. DE TRANSPORTE Y TURISMO, S.L. per incórrer en baixa desproporcionada o anormal.

A continuació, la Mesa procedeix a calcular les puntuacions obtingudes pels licitadors admesos. El resum de la puntuació obtinguda és el següent:

	EULEN	OPINÒMETRE	UTE ALSA Y SIDETOOURS	UTE LIREBA Y CISBA
 criteris avaluables per judicis de valor				
 1. TÈCNICS				
1.1 Mitjans tècnics (màx. 4 punts)	4,00	1,00	4,00	1,50
1.2 Procediment de gestió (màx. 4 punts)	3,50	2,00	2,00	1,00
1.3 Milliores (màx. 6 punts)	4,00	1,00	4,00	2,00
1.4 Formació prèvia (màx. 3 punts)	2,50	1,50	3,00	2,00
1.5 Equips y mobiliari (màx. 3 punts)	1,00	0,00	3,00	1,50
 TOTAL 1. TÈCNICS (màx. 20 punts):	15,00	5,50	16,00	8,00
 criteris avaluables mitjançant fórmules				
 2. ECONÒMICS				
2.1 Servei ordinari (màx. 55 punts)	55,00	38,56	38,27	46,52
2.2 Servei extraordinari (màx. 5 punts)	3,64	0,86	0,85	5,00
 TOTAL 2. ECONÒMICS (màx. 60 punts):	58,64	39,41	39,12	51,52
 3. TÈCNICS				
2.1 Núm. hores servei ordinari (màx. 10 punts)	10,00	9,96	9,74	0,00
2.2 Hores milliores en la qualificació del personal (màx. 5 punts)	4,24	5,00	1,58	1,90
2.3 Hores milliores en la cobertura de idiomes (màx. 5 punts)	5,00	1,99	2,17	0,58
 TOTAL 3. TÈCNICS (màx. 20 punts):	19,24	16,95	13,49	2,48
 TOTAL PUNTUACIÓN FINAL:	92,87	61,87	68,61	62,00

La puntuació mínima exigida es de 55 punts, per tant les propostes presentades per EULEN, OPINÒMETRE, UTE ALSA I SIDETOOURS i UTE LIREBA I CISBA, són admissibles.

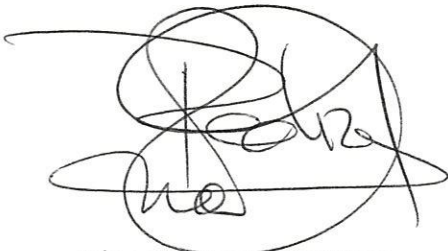
L'ordre de puntuació obtinguda és el següent:

Orden puntuación	Empresa	Puntuación
1	EULEN	92,87
2	UTE ALSA Y SIDETOURS	68,61
3	UTE LIREBA Y CISBA	62,00
4	OPINÒMETRE	61,87

En conseqüència s'acorda elevar a l'òrgan de contractació:

- Proposta d'exclusió** de la licitació a l'empresa Y.V. TRANSPORTE DE TURISMO, S.L. per baixa desproporcionada o anormal, ja que (i) la presentació d'al·legacions per part del licitador ha estat extemporània; (ii) els arguments aportats per l'empresa es consideren insuficients i incorrectes, i no acrediten la viabilitat de l'oferta econòmica presentada.
- Proposta d'adjudicació** del concurs per a la gestió de les oficines i punts d'informació turística de Palma (Exp. INF 17 004) a l'empresa EULEN, S.A.

I no havent més assumptes que tractar, a les 11:05 h el President dona per finalitzat aquest acte, de tot el qual, com a secretària, estenc aquesta acta.



Fdo.: Pedro Homar Oliver



Fdo.: Agustín Quintanilla Torres



Fdo.: Neus Perona Rigo



Fdo.: Mónica Chércoles Rivero



Fdo.: Miguel Ruano Martínez