

Unitat emissora:	Unitat tècnica
Codi orgànic:	04011600
R/N:	
R/V:	

Unitat destinatària:	Mesa de contractació
Codi orgànic:	
Destinatari/tària:	

Assumpte:	Valoració de les propostes tècniques relatives als criteris avaluables mitjançant un judici de valor per a la contractació del servei de dinamització del Centre Flassaders
-----------	--

S'han lliurat quatre propostes tècniques presentades per:

- ESPORT 3 SERVEIS ALTERNATIUS S.L.
- ESTUDI 6 GESTIÓ SOCIOEDUCATIVA
- LIREBA SERVEIS SOCIOEDUCATIUS, CULTURAL I DE TEMPS LLIURE
- CIAC FORMACIÓ I GESTIÓ DE RECURSOS HUMANS

S'ha exclòs de la valoració la proposta presentada per CIAC, per haver incorporat dins el sobre B els currículums que no són objecte de puntuació amb els criteris de valoració mitjançant judicis de valor i sí que ho són mitjançant fórmules, corresponents al sobre C. S'ha adoptat aquesta decisió en haver consultat la Secció de Contractació de l'Ajuntament de Palma, tant per via telemàtica com telefònica.

El resultat de les valoracions tècniques ha estat el següent:

1. Qualitat tècnica del projecte presentat: màxim 33; mínim 16,5 punts

1.1.1. Proposta d'organització i planificació general del servei: 5 punts

- Defineix de forma clara processos, terminis de programació i realització, seguiment i responsabilitats: 3 punts
- Defineix de forma precisa indicadors de procés, resultat i impacte: 2 punts

ESPORT 3

Presenten una proposta clara i concisa, que facilita la comprensió de l'organització i planificació general del servei.

Contextualitzen el Centre Flassaders com a centre de proximitat, posant l'accent en la convocatòria ciutadana i el treball en xarxa.

Defineixen molt clarament processos, programació, funcions professionals, seguiment i responsabilitats, així com els indicadors dins una context d'avaluació amb una metodologia participativa.

VALORACIÓ: 2,17 + 1,92 = 4,09

ESTUDI 6

La proposta està àmpliament desenvolupada. L'anàlisi de context observa totes les variables, tant territorials i demogràfiques, sobre l'envelliment de la població, sobre la igualtat i les violències masclistes, sobre l'oci i el temps lliure, sobre aspectes convivencials i sobre l'esquerda digital.

Es detallen aspectes claus per la dinàmica comunitària del Centre Flassaders, exemples com la referència a la gentrificació del barri de sa Ferreria o la multiculturalitat present al barri, són indicatius del grau de coneixement del territori.

Es considera que el desenvolupament d'aquests aspectes previs donen coherència al plantejament i definició de processos, programació, indicadors.

Es remarca que aquesta anàlisi s'ha realitzat des de una perspectiva de gènere.

VALORACIÓ: 2,25 + 1,92 = 4,17

LIREBA

La proposta presentada està escassament desenvolupada pel que fa a la contextualització del servei en relació al territori i a la ciutat. Els objectius són els que consten als plec de condicions tècniques, sense aportar idees pròpies.

Hi ha confusió entre processos i procediments. Ens remeten al sistema general de l'empresa pel que fa a l'organigrama i als processos, sense adaptar-los al centre.

Sols trobem un llistat d'indicadors genèrics, sense detallar quins són de procés, resultat i impacte.

VALORACIÓ: 0,67 + 0,42 = 1,09

1.1.2. Proposta de programació trimestral de tallers i activitats: 3 punts

- Continguts programació contextualitzats i ajustats a la finalitat servei: 1 punt
- Proposta incorpora diversitat de formats: 1 punt
- Atén de forma equitativa la diversitat de persones: 1 punt

ESPORT 3

La claredat expositiva es manté també en aquest apartat. Es valoren positivament els instruments que faran servir en el disseny de les programacions i incorporen diversitat de formats. Presenten les activitats amb una estructura i metodologia coherent i ordenada, amb referències a la participació de la ciutadania.

Tot i que s'observa l'atenció a diferents col·lectius i edats, manca la referència al col·lectiu de persones adultes. Si bé s'esmenten els valors transversals de la igualtat i l'atenció a la diversitat, es troben poc definits.

VALORACIÓ: 0,83 + 0,83 + 0,75 = 2,41

ESTUDI 6

La exhaustiva contextualització fa que la programació sigui ajustada i coherent amb el model que desenvolupen i totalment ajustada a les característiques del servei definit als plecs.

Presenta una descripció acurada de la tipologia de les activitats, fins i tot es descriuen diferents finalitats i aporten exemples pràctics innovadors i amb diversitat de formats.

Totes les línies programàtiques del plec de condicions estan desenvolupades, així com també s'obren noves línies transversals. Els diferents col·lectius i edats estan representats.

VALORACIÓ: $1 + 0,92 + 1 = 2,92$

LIREBA

Tal vegada perquè manca contextualització inicial, les propostes programàtiques no s'ajusten al Centre Flassaders, serien més pròpies d'un centre formatiu i/o d'ocupació (classes d'idiomes, de repàs, recerca de feina, parlen d'alumnes, professors i exàmens...) De fet, de la pàgina 76 endavant sembla que les aportacions són per un altre plec de condicions.

Les activitats descrites són molt bàsiques, poc innovadores i no tenen connexió entre les diferents edats que hi ha al centre (transversalitat, intergeneracionalitat). Manca una línia i coherència interna. Tampoc es distribueixen equitativament entre la diversitat que el centre atén.

VALORACIÓ: $0,18+0,18+0,18= 0,54$

1.1.3. Espai dona: 3 punts

- Activitats incideixen positivament millora oportunitats, apoderament i diversitat

ESPORT 3

Les incoherències detectades en la línia transversal de la igualtat es fan paleses en aquest apartat que no es desenvolupa, sinó que tan sols es presenta una bateria de 6 exemples de tallers, alguns dels quals no s'adeqüen perquè responen exclusivament a objectius de la cura primària de la salut. Es detecten errors entre la definició d'algunes activitats i els objectius. Ex: dins l'espai dona, presenten el taller d'autodefensa per a gent gran (pàg. 67), en l'activitat de tertúlies i debat feministes es proposen exercicis de flexibilitat i resistència cardiovascular (pàg. 72).

No fan cap tipus de referència a la perspectiva de la diversitat, sinó que tracta les dones com un col·lectiu homogeni.

Les activitat que presenten no incideixen positivament en millora oportunitats, apoderament i diversitat.

VALORACIÓ: 0,33

ESTUDI 6

El projecte presenta uns objectius generals i una proposta d'activitats en formats diferents (monogràfics, projectes...) i una relació d'exemples ben desenvolupats, amb descriptiu, objectius i metodologia. La proposta és coherent a nivell intern i metodològicament, però no incorpora la línia de diversitat, que sí esmentaven i desenvolupaven a apartats anteriors. Plantegen les dones com un col·lectiu homogeni, sense tenir en compte la diversitat d'edats, de procedències, d'experiències vitals, d'expectatives i els diferents interessos. Tots el tallers s'adrecen a un perfil de població femenina estandarditzat.

VALORACIÓ: 1,75

LIREBA

Poc incorporada la perspectiva de gènere al conjunt del projecte. L'espai dona no parteix d'una contextualització prèvia, és un recull d'activitats sense fil conductor, ni hi trobem intenció de fer-les coincidir amb les indicacions del plec (millora oportunitats, apoderament i diversitat).

Els continguts d'alguns tallers coincideixen amb les competències d'alguns serveis municipals, com els que es refereixen a l'orientació laboral o violència de gènere.

VALORACIÓ: 0,27

1.1.4. Espai famílies: 3 punts

Organització i funcionament ajustat a necessitats famílies: 1 punt

Qualitat joc lliure i dirigit Tempsxtu: 1 punt

Criteris d'educació no sexista: 1 punt

ESPORT 3

No es presenta proposta d'organització i funcionament, ni tampoc s'especifica clarament cap criteri d'educació no sexista.

Al projecte es presenten les característiques del servei Tempsxtu i Espai de Joc en Família, tal com consten al web del Centre Flassaders i sols s'incorpora una relació d'activitats de joc dirigit, sense tenir en compte la programació de joc lliure, essent la programació més rellevant pel que fa al nombre d'hores de dedicació.

D'altra banda, hi ha un desajustament entre el descriptiu de les activitats proposades i l'objectiu del servei: es plantegen activitats familiars en un espai de guarda dels infants (pàg. 76 i 77)

VALORACIÓ: 0 + 0,33 + 0,33 = 0,66

ESTUDI 6

Continuant en la línia general del projecte, fan una molt bona contextualització del que suposa l'espai famílies, les funcions i els objectius que es treballaran a través del joc, els

valors del servei, les estratègies a seguir, així com l'organització i funcionament del servei Tempsxtu i l'Espai de joc en família. A més, complementen el plantejament organitzatiu amb exemples d'activitats per a un públic familiar.

L'apartat menys desenvolupat correspon als criteris d'educació no sexista.

VALORACIÓ: $1 + 0,92 + 0,58 = 2,50$

LIREBA

Tot i que presenten un bon nombre d'activitats i tallers, aquests no responen a les línies del servei. Plantegen molts tallers per joves, com si es tractés d'un casal d'infants i joves, i no és el cas. No conceptualitzen el joc lliure i el dirigit, ni tampoc estan descrits ni s'intueixen els criteris d'educació no sexista.

VALORACIÓ: $0,25+0,00+0,00= 0,25$

1.1.5. Espai TIC: 3 punts

Qualitat proposta organització i funcionament: 1,5 punts

Ajust continguts, programació i metodologia a necessitats i col·lectius: 1,5 punts

ESPORT 3

Malgrat la relació d'activitats que presenten, resulta insuficient per valorar de forma acurada la qualitat de la proposta organitzativa i de funcionament.

L'oferta és variada però focalitzada en el col·lectiu de persones grans, tot i que com a aspecte novedós plantegen la realització de grups intergeneracionals.

VALORACIÓ: $0,67 + 0,42 = 1,04$

ESTUDI 6

La proposta organitzativa diferencia 3 línies de treball: atenció individualitzada, basada en l'autoaprenentatge, càpsules TIC i xerrades TIC. Els exemples que es proposen s'ajusten a l'objectiu de reduir l'esquerda digital i a més s'adrecen a diferents edats i col·lectius (persones migrades i associacions).

VALORACIÓ: $1,33 + 1,08 = 2,41$

LIREBA

L'espai TIC s'adreça sols a majors de 60 anys, sense contemplar altres edats i sense variar formats i adaptar-los a la diversitat de públic. No hi trobem cap proposta clara d'organització i funcionament.

VALORACIÓ: $0,00 + 0,30 = 0,30$

1.1.6. Espai salut: 2 punts

Activitats foment envelliment actiu vessants física, cognitiva i emocional

ESPORT 3

No s'ha contextualitzat aquest apartat dins la línia d'envelliment actiu.

Les activitats proposades són prou variades, tant pel que fa al públic objectiu, com als continguts. Inclou línia de manteniment físic, d'alimentació i salut i només una activitat adreçada a la millora cognitiva.

VALORACIÓ: 1,17

ESTUDI 6

Ben contextualitzat dins la línia d'envelliment actiu i la promoció de la salut, activitat física i vida saludable. Plantegen objectius, tipologia d'activitats i destaca la relació de tallers, extensa i variada.

Com a innovació: un bloc d'activitats orientals, per exemple, ioga adaptat, activitats vinculades al territori, com, "Temps era temps..." (pàg. 264 – 279)

Vinculen en una mateixa activitat diferents perfils d'edats, de manera que es treballen aspectes intergeneracionals.

VALORACIÓ: 1,92

LIREBA

No hi ha contextualització ni línies definides per a cada vessant de l'envelliment actiu. Plantegen activitats i tallers molt bàsics i més propis d'un club de persones majors.

VALORACIÓ: 0,22

1.1.7. Servei de recepció, informació i recursos del centre: 8 punts

Eficiència i qualitat en l'atenció al client: 3 punts

Ajust a criteris de qualitat procediment gestió espais: 2 punts

Organització garanteix compliment horari i cobertura incidències: 3 punts

ESPORT 3

L'entitat té un model de qualitat d'atenció que adapta al servei. Pel que fa a la informació i atenció general, desenvolupa com ha de ser l'atenció telefònica, l'atenció personalitzada i l'atenció electrònica, amb protocols específics per cada una d'elles. També desenvolupa el circuit d'inscripcions i seguiment.

A l'apartat de qualitat del projecte tècnic és on es troben les referències a l'organització i assignació horària que es consideres pertinents a les característiques del Centre Flassaders.

En canvi els procediments de gestió d'espais està insuficientment desplegat en el projecte.

VALORACIÓ: 2,67 + 0,42 + 2,33= 5,42

ESTUDI 6

Està àmpliament contextualitzat i detallat. Consideren el servei de recepció i atenció com una línia clau del servei i en base a aquesta consideració detallen tots els procediments de l'atenció a la ciutadania, les inscripcions, la gestió, promoció i cessió d'espais que cal incentivar i la revisió i manteniment de les instal·lacions. Com a exemple del detall amb què s'ha desplegat aquest àmbit fan una proposta de senyalèctica del centre i un esquema d'on situar la cartelleria en funció dels seus continguts informatius (pàg. 294 i 295).

Tenen un recull de bones pràctiques pel que fa a l'atenció a les persones i diversifiquen el diferents canals de recepció de la informació. Fan una llista detallada de funcions i tasques pel que fa a la gestió, promoció, manteniment de les diferents sales i espais del centre.

VALORACIÓ: 2,83 + 1,92 + 2,58 = 7,33

LIREBA

Aquest servei que és l'entrada i "la cara" del centre està molt poc desenvolupat perquè la empresa diu que s'hauran d'adaptar al seu "manual integrat de gestió" per tal de poder certificar el centre Flassaders. Que s'hauran de realitzar els fluxegrammes pertinents en posterioritat, si guanyen el concurs (pàg. 56).

VALORACIÓ: 1,00+ 0,67 + 0,42= 2,09

1.1.8. Pla de comunicació i difusió: 2 punts

Incorpora criteris accessibilitat a la informació: 1 punt

Incorpora propostes per incrementar la visibilitat de les activitats: 1 punt

ESPORT 3

Estableixen diferents dimensions de la comunicació, però en aquest bloc que s'entén més de cap a la comunicació externa, també hi inclouen elements de la comunicació interna.

Pel que fa a la publicitat i difusió de les activitats defineixen els objectius, les formes d'organització de la informació, els canals i diferencien el que és la comunicació analògica, digital i la comunicació en xarxa. Posen esment en la comunicació entre serveis i equipaments del barri i de la ciutat.

VALORACIÓ: 0,67 + 0,83 = 1,50

ESTUDI 6

Objectius, estratègies i accions molt adients i ajustades a les característiques del Centre Flassaders. Identifiquen el centre i la ciutat com a espais de difusió. Aporten mecanismes relatius a la informació cara a cara i directa, la col·laboració amb entitats i institucions de l'entorn proper, la dinamització dels canals socials mèdia i l'ús de les tecnologies i la repercussió als mitjans de comunicació.

S'hi troba una descripció de tots els mitjans i canals a utilitzar: web, xarxes socials, fullets, cartells i altres suports impressos, notes de premsa, i com a nova aportació una newsletter.

VALORACIÓ: 0,83 + 0,92 = 1,75

LIREBA

No incorporen criteris d'accessibilitat a la informació i les propostes per incrementar la visibilitat de les activitats són molt comunes, sense aportar creativitat.

VALORACIÓ: 0,07 + 0,22 = 0,29

1.1.9. Participació ciutadania: 4 punts

- Participació ciutadania i entitats disseny i avaluació del servei: contextualització amb servei i desplegament metodològic: 2 punts
- Avaluació satisfacció persones usuàries i desplegament metodològic amb criteris qualitat i ajustats a prestacions servei: 2 punts

ESPORT 3

A l'apartat de qualitat tècnica del projecte, és on es desenvolupa la proposta d'avaluació. S'ha valorat la claredat i concisió del sistema d'avaluació presentat. S'ha focalitzat la participació de les persones usuàries amb diferents instruments: enquesta mixta, grups focals, comentaris informals, si bé no s'aporten exemples de registres ni fan un desplegament d'indicadors.

S'ha valorat com a novedós la creació de la Taula d'equipament, com a òrgan de participació de les entitats i veïns i veïnes (pàg. 132).

VALORACIÓ: 1,42 + 1,17 = 2,59

ESTUDI 6

Focalitzen la raó de ser del centre en les persones usuàries. Plantegen la participació, tant des del disseny de la programació com fins a l'avaluació. La proposta està ben organitzada i plantejada amb exemples d'instruments diversos: talleròmetre, grups de participació, xarxes socials i enquestes de satisfacció de les qual en presenten exemples (pàg. 331 i pàg. 340 i següents).

Aporten els models de les consultes ja editats, amb proposta dissenyada per afavorir la recollida de queixes, suggeriments i altres aportacions.

VALORACIÓ: 1,33 + 1,75 = 3,08

LIREBA

Molt poc desenvolupat. No desenvolupen cap metodologia participativa. Tampoc les entitats amb qui comptar en funció de les línies programades.

Pel que fa a la satisfacció de les persones usuàries, presenten un llistat de fitxes i enquestes a emplenar però no parlen de què fer amb els resultats.

VALORACIÓ: 0,25 + 0,25 = 0,50

Totals valoració qualitat tècnica dels projectes	
ESPORT 3 SERVEIS ALTERNATIUS S.L.	19,26
ESTUDI 6 GESTIÓ SOCIOEDUCATIVA	27,83
LIREBA SERVEIS SOCIOEDUCATIUS, CULTURALS I DE TEMPS LLIURE	5,55

1.2. Personal per a la realització dels tallers i activitats

Criteris per a la selecció de talleristes i proveïdores de les activitats: 5 punts

ESPORT 3

Aporten una sèrie de criteris general de la política de personal i els criteris a seguir en la selecció i en cas d'incidències laborals. Aquest criteris són massa generalistes, corresponen a criteris de política laboral empresa, però no s'ajusten a les característiques de talleristes i proveïdores d'activitats, personal que no forma part de la plantilla estable de Flassaders i subjecta a una alta mobilitat i especialització.

VALORACIÓ: 1,67

ESTUDI 6

L'apartat és àmpliament detallat. Aporten els criteris i directrius bàsiques de la selecció dels professionals amb perspectiva de gènere, així com els mecanismes de control de qualitat i professionalitat. Dins el procés de selecció incorporen una relació de capacitats i habilitats que hauran de tenir les persones contractades, ajustat als rols professionals dels talleristes i proveïdores d'activitats.

Aporten el fluxgrama de tot el procés de selecció (pàg. 350) i una bateria d'indicadors de qualitat de la tasca del o la tallerista.

VALORACIÓ: 4,33

LIREBA

Sembla que sols plantegen incloure talleristes qualificats quan "puntualment" l'activitat ho requereixi. Plantegen quatre criteris que sembla incloure la subcontractació d'altres empreses.

VALORACIÓ: 1

1.3. Altres millores: suport tècnic o tecnològic per a la millora contínua, bones pràctiques i innovació social: 2 punts

ESPORT 3

Per la seva especificitat s'ha valorat el fet que aporten suport auditiu per a persones amb discapacitat sensorial, però en canvi no es pertinent ni es poden tenir en compte altres millores relatives a la igualtat de gènere per tractar-se de mesures que corresponen al Pla d'igualtat intern dels treballadors i treballadores de l'empresa, que en cap cas es poden aplicar en la relació amb les persones usuàries. Vegem el cas de les comissions d'igualtat o el Protocol de prevenció de l'assetjament sexuals (pàg. 150 i 153, respectivament).

Es refereixen a la Guia per a l'ús no sexista del llenguatge que en canvi no s'aplica en el redactat del projecte. També parlen de Pla de competència intercultural, però no està desenvolupat.

Les propostes relatives a la sostenibilitat ambiental i al sistema de prevenció de riscos laborals no es poden considerar metodologies socialment innovadores.

VALORACIÓ: 0,17

ESTUDI 6

Plantegen un suport tècnic que, entre d'altres funcions, impulsarà la recerca de projectes i activitats innovadores per fer de Flassaders un projecte singular amb la promoció de la igualtat d'oportunitats de la ciutadania.

Pel que fa als professionals plantegen la dotació d'una partida pressupostària que permeti potenciar la seva participació a actes externs (fires, congressos) i convidar a responsables de centre punters per conèixer de primera mà noves experiències i compartir capacitats i dificultats.

Proposen la creació d'un espai físic per experiències comunitàries innovadores, una guia de bones pràctiques per al foment de la igualtat i un espai web de bones pràctiques.

VALORACIÓ: 1,33

LIREBA

Es valora la proposta metodològica de treball (Cicle de Deming), tot i que l'apartat no està desenvolupat i enuncia generalitats.

Puntuació Total (màxim 40 punts, mínim 16,5 punts))

VALORACIÓ: 0,27

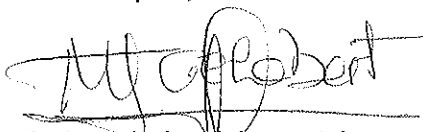
Puntuació Total (màxim 40 punts, mínim 16,5 punts)	
ESPORT 3 SERVEIS ALTERNATIUS S.L.	21,10
ESTUDI 6 GESTIÓ SOCIOEDUCATIVA	33,49
LIREBA SERVEIS SOCIOEDUCATIUS, CULTURALS I DE TEMPS LLIURE	6,82

En no haver obtingut la puntuació mínima requerida en aquest apartat, 16,5 punts, la proposta presentada per LIREBA SERVEIS SOCIOEDUCATIUS, CULTURALS I DE TEMPS LLIURE quedaria exclosa.

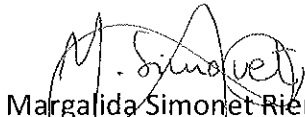
La metodologia utilitzada ha estat la lectura individualitzada de les tres propostes, l'assignació de puntuació a cada una de les variables, la justificació d'aquestes puntuacions i la posta en comú de resultats i la realització de les mitges.

Palma, 19 de març de 2018

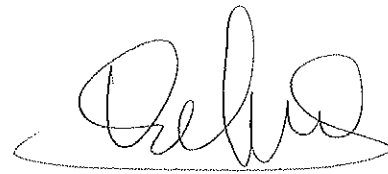
Les tècniques,



Maria Isabel Gerabert Vich
T.A.E. Psicòloga



Margalida Simonet Riera
T.A.E. Treballadora social



Elisabet M. Barceló Molina
T.A.E. Educadora social



ANNEXE 1

CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT JUDICIS DE VALOR

MÀXIMA PUNTUACIÓ: 40

1. Qualitat tècnica del projecte presentat: màxim 33; mínim 16,5 punts

1.1.1. Proposta d'organització i planificació general del servei: 5 punts

Defineix de forma clara processos, terminis de programació i realització, seguiment i responsabilitats: 3 punts

Defineix de forma precisa indicadors de procés, resultat i impacte: 2 punts

1.1.2. Proposta de programació trimestral de tallers i activitats: 3 punts

Continguts programació contextualitzats i ajustats a la finalitat servei: 1 punt

Proposta incorpora diversitat de formats: 1 punt

Atèn de forma equitativa la diversitat de persones: 1 punt

1.1.3. Espai dona: 3 punts

Activitats incideixen positivament millora oportunitats, empoderament i diversitat

1.1.4. Espai famílies: 3 punts

Organització i funcionament ajustat a necessitats filles: 1 punt

Qualitat joc lliure i dirigit Tempsxtu: 1 punt

Criteris d'educació no sexista: 1 punt

1.1.5. Espai TIC: 3 punts

Qualitat proposta organització i funcionament: 1,5 punts

Ajust continguts, programació i metodologia a necessitats i col·lectius: 1,5 punts

1.1.6. Espai salut: 2 punts

Activitats foment envelliment actiu vessants física, cognitiva i emocional

1.1.7. Servei de recepció, informació i recursos del centre: 8 punts

Eficiència i qualitat en l'atenció al client: 3 punts

Ajust a criteris de qualitat procediment gestió espais: 2 punts

Organització garanteix compliment horari i cobertura incidències: 3 punts

1.1.8. Pla de comunicació i difusió: 2 punts

Incorpora criteris accessibilitat a la informació: 1 punt

Incorpora propostes per incrementar la visibilitat de les activitats: 1 punt

1.1.9. Participació ciutadania: 4 punts

Participació ciutadania i entitats disseny i avaluació del servei: contextualització amb servei i desplegament metodològic: 2 punts

Avaluació satisfacció persones usuàries i desplegament metodològic amb criteris qualitat i ajustats a prestacions servei: 2 punts

1.2. Personal per a la realització dels tallers i activitats

Criteris per a la selecció de talleristes i proveïdores de les activitats: 5 punts

1.3. Altres millores: suport tècnic o tecnològic per a la millora contínua, bones pràctiques i innovació social: 2 punts

	ESPORT 3	ESTUDI 6	LIREBA
	21,10	33,49	6,82
4,09	4,17	1,09	1,09
2,17	2,25	0,67	0,67
1,92	1,92	0,42	0,42
2,41	2,92	0,54	0,54
0,83	1,00	0,18	0,18
0,83	0,92	0,18	0,18
0,75	1,00	0,18	0,18
0,33	1,75	0,27	0,27
0,66	2,50	0,25	0,25
0,00	1,00	0,25	0,25
0,33	0,92	0,00	0,00
0,33	0,58	0,00	0,00
1,09	2,41	0,30	0,30
0,67	1,33	0,00	0,00
0,42	1,08	0,30	0,30
1,17	1,92	0,22	0,22
5,42	7,33	2,09	2,09
2,67	2,83	1,00	1,00
0,42	1,92	0,67	0,67
2,33	2,58	0,42	0,42
1,50	1,75	0,29	0,29
0,67	0,83	0,07	0,07
0,83	0,92	0,22	0,22
2,59	3,08	0,50	0,50
1,42	1,33	0,25	0,25
1,17	1,75	0,25	0,25
1,67	4,33	1,00	1,00
0,17	1,33	0,27	0,27