

INFORME EFECTUAT PER LA COMISSIÓ TÈCNICA DE VALORACIÓ DE LA PROPOSICIÓ TÈCNICA AVALUABLE MITJANÇANT JUDICIS DE VALOR (SOBRE B) EN LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE DE SERVEI PER A L'ELABORACIÓ DE L'INFORME TÈCNIC I ECONÒMIC QUE SERVEIXI PER A LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER SERVEIS RELATIUS AL TRACTAMENT DE RESIDUS SÒLIDS URBANS. Fins a 40 punts.

L'objecte del present contracte consisteix en l'elaboració d'un informe tècnic- econòmic que s'ajusti als requisits de l'article 25 del Text refós de la llei d'hisendes locals, i que serveixi de base, per a l'elaboració d'una nova ordenança fiscal de Taxa per serveis relatius al tractament de residus sòlids urbans.

Per això, serà necessari que l'adjudicatari elabori i lliuri:

- Un **ESTUDI DE COSTOS** que determini del cost total que assumeix l'Ajuntament per a la prestació de dit servei, a més, d'una previsió del cost del mateix per als exercicis 2018 i 2019.
- Un **ESTUDI DE CAMP** que analitzi els diferents agents productors de residus.
- Un **INFORME TÈCNIC I ECONÒMIC** amb una proposta de tarifes a repercutir entre els diferents productors de residus domèstics i que servirà de base per a l'aprovació d'una nova Ordenança.

Cadascun d'aquest apartats constitueixen l'objecte dels tres criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judicis de valor. Se valorarà la claredat i el detall de la metodologia a aplicar per confeccionar la proposta tècnica objecte de valoració, en el sentit que s'ha d'explicar d'on s'obtidran les dades per fer-ho i com es faran els càlculs, així com s'obtidran les diferents tarifes que seran aplicables als diferents productors de residus i subjectes passius de la taxa.

CRITERIS OBJECTE DE VALORACIÓ:

a) Memòria justificativa del grau de detall dels coneixements específics, actuacions i passes a seguir que durà a terme el licitador si resultes adjudicatari, per a l'elaboració de l'ESTUDI DE COSTOS exigít en el punt 3.1 del Plec de Prescripcions Tècniques. Fins a 10 punts.

➤ **EMPRESA PW ADVISORY&CAPITAL SERVICES, SL:**

La seva proposta consisteix pràcticament en una transcripció dels plecs de prescripcions tècniques. No es fa cap al·lusió a la metodologia a aplicar, ni a las fons d'informació que utilitzaran per obtenir els costos objecte de l'estudi a lliurar, o què tipus de dades necessitaran per determinar-los.

Tampoc indiquen si tindran en compte per a l'elaboració de l'estudi altres costos no previstos per l'Ajuntament en els plecs de prescripcions tècniques. Es limiten a enumerar com a costos mínims a tenir en compte, els establerts pel propi Ajuntament en el plec tècnic.

A la proposta simplement s'enumera de forma conceptual i teòrica el que es considerarà costos directes i costos indirectes, però sense fer, com ja hem mencionat, cap argumentació de sobre quina fons obtindran la informació (si del pressupost consolidat, si de la comptabilitat financera o analítica, si de les factures aprovades.... o si de qualsevol altre base de dades o sistema d'informació) ni com tractaran o interpretaran la informació obtinguda.

Per tant, la proposta objecte de valoració pel que fa a la claredat, la metodologia i el detall de l'obtenció de les dades per determinar cada tipus de cost que s'ha d'incloure a l'estudi a lliurar, és nul·la.

Per altra banda, indiquen que dins aquest estudi, es realitzarà una anàlisi de les ordenances fiscals reguladores de la TRSU (Taxa reguladora del servei de tractament dels residus sòlid urbans) de manera comparativa per a cada un dels conceptes i epígrafs, però NO diuen amb què compararan (si faran la comparació amb altres ordenances fiscals d'altres municipis de l'illa o si potser es refereixen a l'evolució de les tarifes en els darrers 4 anys). No obstant, aquesta comissió tècnica entén que, en tot cas, això no ens aporta cap informació útil. Per contra, sí que hagués estat objecte de valoració molt positiva una comparació de l'evolució dels distints costos que componen el servei durant els 4 darrers anys, cosa que en cap cas es planteja.

Finalment, de la lectura de l' oferta, el licitador ofereix una sola proposta de previsió dels costos dels servei per als exercicis 2018 i 2019 (això és una exigència del plec tècnic), sense oferir la possibilitat d' establir diversos escenaris de previsió. Això fa que la seva proposta sigui poc representativa.

VALORACIÓ DE LA COMISSIÓ: 0 PUNTS.

➤ CGI

Fan una proposta de costos utilitzant un mètode de càlcul de costos híbrid (sistema ABC, "activity based costing"). S'explica de forma molt teòrica i acadèmica en què consisteix aquest mètode. Expliquen que el procediment es basa en l'assignació de costos a partir de les activitats que es desenvolupen, però en cap cas identifiquen o enumeren dites activitats, és a dir, no es fa una descripció o aplicació pràctica a la realitat de l'Ajuntament de Palma.

Fan un esquema de passos i processos a seguir que pareix copiat d'un llibre d'economia o comptabilitat analítica, és molt genèric i no es descriu o anomena en cap moment quins són els processos, activitats o serveis que s'identificarien en el cas concret de l'Ajuntament de Palma i que estiguin directa o indirectament relacionats amb la gestió del servei que dona lloc a la Taxa. La principal mancança d'aquesta proposta, és que sent tan teòrico-tècnica no es demostra si es té coneixement de les característiques pròpies del nostre municipi, ni de les activitats o serveis que es tindran en compte, ni quins passos es duran a terme pel càlcul dels costos, ni si es tindran en compte altres costos no previstos en els plecs tècnics, el que dificulta a aquesta comissió tècnica valorar si aquest sistema es possible aplicar-ho a Palma.

A més, de la lectura de l' oferta, el licitador tampoc determina si ofereix una sola proposta de previsió dels costos dels servei per als exercicis 2018 i 2019 (això és una exigència del plec tècnic), o si bé, contempla la possibilitat d' establir diversos escenaris de previsió.

Per tant, la proposta objecte de valoració pel que fa a la seva claredat, al detall de la metodologia a aplicar i a l'explicació de l'obtenció de les dades per determinar cada tipus de cost que s'ha d'incloure a l'estudi a lliurar, no es pot considerar del tot satisfactòria.

No obstant, es valora positivament la identificació de les fonts d'informació que fa en la seva proposta i que era un dels extrems objecte de valoració en aquest criteri. Les mateixes es consideren adequades i s'ajusten a la realitat de l'Ajuntament de Palma.

VALORACIÓ DE LA COMISSIÓ: 2 PUNTS.

➤ **EMPRESA ENT:**

Es fa una exposició clara i completa pel que fa a la determinació i identificació dels diversos costos, en el sentit que s'entén d'on s'obtenen les dades per fer els càlculs. Queda patent que el licitador entén l'objectiu i coneix el marc normatiu.

Planteja l'estudi a partir dels costos mínims previstos per l'Ajuntament i d'altres que ells consideren que s'han de tenir en compte, com la recaptació de la taxa per tipus de contribuent, el nombre d'impagats o l'anàlisi de l'ordenança general de neteja i l'ordenança fiscal vigent pel tractament dels residus. Preveu que certes dades no puguin estar disponible, i en aquest cas, realitzarà una cerca bibliogràfica per complementar les fonts d'informació, fins i tot, dades que la pròpia empresa pugui tenir i que l'Ajuntament no disposi. Justificaran la seva inclusió així com la normativa aplicable.

Enumera un a un els costos que es tindran en compte per realitzar l'estudi, així com les fons d'informació utilitzades per a cada cas en concret. Detalla de forma clara i concisa d'on i com tractaran la informació obtinguda i que servirà de base per determinar cada un dels costos i, en conseqüència, per determinar el cost total del servei. D'aquesta forma, i seguint les indicacions dels plecs, a l'estudi de costos diferencia entre els costos directes i els indirectes. Però també determina que els classificarà per conceptes, i se'n mostrarà la seva repercussió en el cost total. Plantegen fer una previsió dels costos a repercutir a 2018 i 2019, tal com exigeix el plec tècnic, però com aportació addicional, estableixen el que tindran en compte i preveuen una previsió de costos per a un mínim de tres escenaris possibles, a efectes de que l'Ajuntament pugui triar entre diverses possibilitats i escollir aquella que s'ajusti més a la seva realitat.

No obstant, a pesar d'haver fet una bona exposició i molt adequada al que s'exigia, on es destaca un elevat grau de claredat, detall de la metodologia a aplicar i explicació de l'obtenció de les dades per determinar cada tipus de cost que s'ha d'incloure a l'estudi a lliurar, ha hagut petits detalls que han obligat a aquesta comissió a suposar o interpretar el que s'estava oferint, però que en cap cas impedeixen reconèixer l'elevada qualitat d'aquesta proposta.

VALORACIÓ DE LA COMISSIÓ: 8,5 PUNTS.

1.b) Memòria justificativa del grau de detall dels coneixements específics, actuacions i passes a seguir que durà a terme el licitador si resultes adjudicatari, per a l'elaboració de l'ESTUDI DE CAMP exigít en el punt 3.2 del Plec de Prescripcions Tècniques. Fins a 20 punts.

➤ **EMPRESA PW ADVISORY&CAPITAL SERVICES, SL:**

La descripció és clara. Inclou l'anàlisi de totes les modalitats de generació de residus considerades dins l'oferta, però també es troba insuficient a l'hora de descriure el detall de com s'aconseguiran les dades de camp.

Respecte a aquests darrer aspecte, comenten que es basaran en un estudi de la càtedra d'Ecoembes de la Universitat Politècnica de Madrid (UPM) i en un informe tècnic per a l'obtenció d'un model matemàtic per a la generació de residus, la qual cosa sembla molt teòrica però molt poc pràctica. I al nostre parer, amb el risc que té l'extrapolació de dades d'altra ciutat diferent com és Madrid, en comparació a Palma.

El resultat és que no ofereixen una feina de camp pròpiament dita i planegen obtenir les dades per extrapolació afegint una subdivisió per classes de generadors a partir dels estudis esmentats. Fan una subdivisió d'activitats generadores que no està recollida dins l'ordenança municipal de residus i que és poc adaptable a la nostra realitat, però que fonamenten com la base del seu estudi.

Plantegen adaptar per Palma l'extrapolació de dades obtingudes a partir d'una feina de camp que no està descrita enlloc, ni el seu abast, ni el seu desenvolupament a la pràctica.

Pel que respecta a l'estacionalitat, aquesta oferta entra més al detall de com enfrontar-se al problema. Proposen el consum d'aigua com a base per esbrinar l'ocupació d'habitatges i per tant, la generació de residus. La situació al respecte al nostre municipi no serà massa aclaridora pel fet que més del 60% del comptadors instal·lats a Palma són comunitaris, en lloc d'un comptador individual per a cada punt de subministrament. Per tant, a Palma no es pot considerar el consum d'aigua un bon indicador per detectar la generació de fems a la llarg en referència a l'estacionalitat.

Com a conclusió, la metodologia està bé descrita però no es considera massa adequada, ja que es detecten moltes mancances quan es tracta de executar-la en la pràctica. Es tracta d'una oferta molt fluixa. En tot cas es valora positivament, que hagin proposat una forma de com poder abordar el problema de l'estacionalitat en la generació de residus.

VALORACIÓ COMISSIÓ: 4 PUNTS

➤ CGI

La descripció és ordenada, detalla la metodologia a desenvolupar, però no deixa completament clara la manera d'obtenir les dades.

Planteja l'anàlisi de totes les modalitats de generació de residus incloses dins l'ordenança municipal de residus, però exclou, sense cap justificació convincent, l'estudi de la fracció de residus recollits en els punts verds fixos. Es considera que aquesta fracció hi ha de ser considerada. Si el projecte consisteix en fer el càlcul de la taxa de residus i aquesta fracció està inclosa dins el cost de gestió, sense aquest cost, el càlcul de la taxa no seria real.

Pel que fa a la manera d'obtenir les dades, si que es menciona una feina de camp per a la qual faran mostres, seguint el mètode del "mostreig probabilístic estratificat". No ha descrit el mètode enlloc, la qual cosa dona com a resultat una futura feina sense concretar, sense descriure els medis que s'hi dedicaran perquè no s'arribat a detallar l'abast de les feines que hipotèticament realitzarien.

Per altra banda en la descripció de les feines mencionen d'una forma molt succinta el tema de l'estacionalitat, però no deixen clar de quina forma tècnica abordaran el tema i de quina forma ho resoldran.

Com a conclusió, la metodologia està bé descrita i es considera adequada sobre el paper, però té mancances quan es tracta de executar-la en la pràctica. En tot cas es valora positivament el fet que s'hagi abordat una feina de camp amb obtenció directa de dades, la qual cosa és

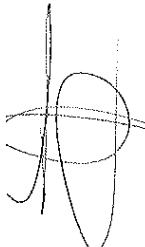
l'objecte fonamental d'aquests plecs. Atès que el treball de camp és la feina que assegura l'obtenció de dades per poder efectuar una correcta valoració del cost total de la taxa i de l'atribució del cost a cada generador.

VALORACIÓ COMISSIÓ: 8 PUNTS


➤ EMPRESA ENT:

La descripció és ordenada, clara i detalla la metodologia a desenvolupar i també compleix amb tot els requisits exigits.


Planteja l'anàlisi de totes les modalitats de generació de residus incloses dins l'ordenança municipal de residus, però exclou, sense justificació, l'estudi de la fracció de residus especials/perillosos (generals als domicilis), gestionats a partir dels punts verds (fixos i mòbils). Es considera que aquesta fracció hi ha de ser considerada. Si el projecte consisteix en fer el càlcul de la taxa de residus i aquesta fracció està inclosa dins el cost de gestió, sense aquest cost, el càlcul de la taxa no seria real.



Plantegen una feina de camp basada en un anàlisi de les dades subministrades per part d'EMAYA, per poder caracteritzar les rutes de recollida i també per poder calcular indicadors sobre la recollida de residus. També plantegen una feina estrictament de camp amb la caracterització de 120 generadors de residus. La feina prèvia d'anàlisi haurà servit per determinar els generadors més representatius. Per desenvolupar aquesta feina de camp realitzaran entrevistes, pesatges de residus i visites a empreses representatives durant un període de 6 dies. El problema d'aquest plantejament és que es confia molt amb la qualitat de les dades de l'anàlisi previ, la qual cosa pot degenerar en una feina posterior de poca qualitat si l'anàlisi no és de la qualitat desitjada per la manca de dades.



La proposta incideix molt en la generació de residus per part d'activitats característiques i el seu estudi, però no fa cap menció a la generació i caracterització dels generadors domèstics de residus, si bé sí que ho fan quan descriuen la realització de l'estudi tècnic i econòmic. S'hauria d'incloure aquesta vessant en la feina de camp.



Per altra banda, pel que respecta al tema de la estacionalitat en la generació de residus, no s'ha trobat enlloc cap comentari que ens pugui ajudar a pensar que tindran en compte aquest factor, que és determinat en la generació de residus del nostre municipi. En la feina de camp fan menció a les activitats turístiques, respecte a l'època de funcionament, quan parlen de l'enquesta que realitzaran a activitats, però es té en compte, com a tal, el factor estacional, no obstant, aquest el plantegen a l'informe tècnic- econòmic i no a l'estudi de camp.

Com a conclusió, la metodologia està bé descrita, es considera adequada, però es detecta alguna mancança quan es tracta de executar-la en la pràctica. De totes maneres es considera la millor oferta, i es valora molt positivament el seu plantejament a l'hora de descriure la feina de camp i també, que entren a la vessant pràctica del projecte i plantegen un tracte directe, amb un cert nombre de generadors prèviament caracteritzats.

VALORACIÓ COMISSIÓ: 14 PUNTS

1.c) Memòria justificativa del grau de detall dels coneixements específics, actuacions i passes a seguir que durà a terme el licitador si resultes adjudicatari, per a l'elaboració de l'INFORME TÈCNIC I ECONÒMIC exigint en el punt 3.3 del Plec de Prescripcions Tècniques. Fins a 10 punts.

➤ **EMPRESA PW ADVISORY&CAPITAL SERVICES, SL:**

És una proposta curta i no massa clara; se basen en la Fase 1 (estudi de costos i estudi de camp) per a la seva elaboració.

Hi ha una errada de partida, doncs se refereixen al Servei de Recollida de Residus i no al de Tractament de Residus, que és l'objecte d'aquest contracte, potser una errada, potser que no distingeixen entre aquests dos serveis.

No està molt detallat exactament el que faran ni com ho faran. Sí proposen un índex temptatiu de l'informe on es troben apartats tals com la metodologia utilitzada o els càlculs, per tant, hem d'entendre que s'explicaran en aquest informe.

L'única aportació que fan es refereix a *“Partint de tot l'anterior es determinarà l'estimació de la massa de residus generat per a cada epígraf segons les hipòtesis de partides recollides a l'apartat anterior. A partir d'aquestes dades de generació per a cada grup i subgrup i el pes específic de la massa de residu de cada un d'ells respecte al total de la massa generada, s'analitzarà la correlació entre les taxes vigents i recollides en les ordenances fiscals.”*

Això es pot confondre amb l'obtenció de dades o amb la forma de càlcul, fins i tot, amb el detall de la metodologia. Hem arribat a la conclusió que és el criteri segons el qual faran el càlcul, però no ho deixen clar.

La comissió aquí ha tingut que fer diverses interpretacions: per 'tot l'anterior', entenem que es tracta de la Fase 1, però també es podria referir a l'índex temptatiu descrit just anteriorment; i per 'epígrafs' hem entès que són les diferents tarifes recollides a l'annex de l'actual i vigent Ordenança fiscal reguladora de la Taxa per servei del tractament, d'acord amb l'explicació de la pàgina 8 de l'informe, dins l'estudi de camp.

En definitiva, no és clar, no detalla molt bé ni la metodologia ni els criteris per fer la proposta de noves tarifes, la qual la fan tenint en compte únicament les exigències del plec tècnic, sense cap aportació nova. Se comprometen a fer un informe amb les exigències del plec tècnic, que per tant, no és valorable, atès que és una exigència en l'execució del contracte.

Aquesta comissió entenc que no han tingut en compte els criteris específics avaluable en la redacció de la proposta d'informe.

VALORACIÓ DE LA COMISSIÓ: 1 PUNT

➤ CGI

Proposen fer l'estudi a partir de les dades obtingudes anteriorment (estudi de costos i estudi de camp) i les adaptaran a les exigències legals, sense fer consideracions de caràcter no fiscal.

Estableixen els objectius que ha d'aconseguir la nova regulació d'aquesta taxa (prevenció, minimització i reciclatge), la qual cosa cal valorar positivament, així com també es valora positivament la distinció entre habitatges i activitats econòmiques, als efectes de repercussió dels costos, per tant, ja determina un criteri per a l'establiment de les tarifes, doncs l'ànim de lucre d'aquestes activitats ha de ser tingut en compte.

Tenen en compte la nova Llei de contractes del sector públic i la modificació introduïda a l'article 20 TRLH, en el sentit que consideren que aquest servei ha de ser una tarifa, doncs es tracta d'una prestació patrimonial de caràcter públic de naturalesa no tributària. Això és important a efectes de la repercussió de l'IVA. També analitzaran els paràmetres d'estabilitat pressupostària.

Tot l'anterior entenem que s'englobaria dins el detall de la metodologia de l'informe. En quant a la obtenció de dades, hem de deduir que serà de l'estudi de costos i de camp; però no clarifiquen com faran els càlculs ni com obtindran les tarifes, o quins són els criteris que tindran en compte per al seu càlcul. Aquesta informació es considera de vital importància als efectes de poder valorar aquest criteri d'adjudicació, i la seva mancança en l'oferta objecte de valoració fa que aquesta comissió consideri que és una proposta massa genèrica, a excepció de les aportacions que ja hem fet menció anteriorment.

VALORACIÓ DE LA COMISSIÓ: 3 PUNTS

➤ EMPRESA ENT:

Cal destacar que la seva exposició sobre l'informe econòmic és extensa, molt clara i detallada. Sempre tenen clar que l'objectiu és el tractament de residus i també la possibilitat que certes dades no estiguin disponibles i proposen mètodes alternatius.

Es valora molt positivament les següents aportacions (com a valora afegit de la seva oferta):

- Partint de l'estudi de camp anterior, proposen fer una estimació, per fraccions, per cada tipus de generador (domèstic, social o econòmic). Faran una estimació de l'increment ocasionat durant la temporada turística, a partir de factors com el nivell d'ocupació, el nombre de pernoctacions o la despesa per visitant. Tindran en compte els generadors que estan obligats a tenir els seus propis contenidors, atès que un mateix generador pot ser considerat gran generador d'una fracció i petit d'una altra.

- L'assignació de costos als diferents generadors se farà mitjançant la desagregació dels costos corresponents als domiciliaris i els dels corresponents als econòmics i socials, atès que consideren essencial que cada grup d'usuaris faci front als costos que li corresponen. No només es detalla la metodologia, sinó també d'on obtindran les dades (estudi de costos, estudi de camp i estimació de la generació de residus). A més, en cada cas, ja determinen que en alguns casos la desagregació de costos serà fàcilment realitzable però en altres casos no, per tant, s'haurà d'acudir a criteris con la generació estimada de residus. Després d'aquesta

desagregació de costos per generadors, plantegen fer la desagregació de costos per fraccions de residus; reconeixen que en alguns casos se podrà fer directament i en altres, s'haurà de fer de manera indirecta.

- Fan una proposta per a la classificació de generadors i bases imposables aplicables a cadascuna:

Per als generadors domèstics proposen diferents criteris de classificació: tipus de via o model de recollida al que s'acullen. Avaluaran també l'ús d'altres bases com el consum d'aigua, la superfície de l'habitatge o número de residents per llar.

Aquesta comissió cal recordar, com ja ha posat de manifest a l'avaluació de l'estudi de camp que a Palma el consum d'aigua no sempre potser un bon indicador, atès que el 60% dels comptadors són comunitaris, no individuals.

- Per a les activitats econòmiques proposen l'estudi de diferents bases imposables segons les dades disponibles i les tècniques que ofereix el servei de recollida de residus, tals com la superfície del local, nombre de places, volum de bujols...

- Faran una proposta de categories per a les activitats no regulades a l'actual ordenança avaluaran a possible eliminació del concepte 2 de l'ordenança fiscal. Això és una exigència del plec tècnic, no cal valoració.

- Assenyalaran de cada proposta les seves avantatges i inconvenients.

- També proposen l'elaboració d'un esborrany de padró fiscal amb el cens de tots els contribuents de la taxa segons la classificació anterior i el cens d'edificis i habitatges. D'aquest padró proposen la valoració de certs aspectes.

- Hi ha una proposta de tarifes per a cada categoria de generador tenint en compte una sèrie de criteris a nivell global, particular i que minimitzin les pujades o baixades dràstiques. Les tarifes han de permetre assolir els objectius de l'Ajuntament, entre ells el d'avançar cap a una major prevenció i reciclatge dels residus segons la normativa vigent.

- També proposen diferents tipus de bonificacions que es podien incloure amb una finalitat mediambiental i fins i tot, proposen fer una estimació del número d'usuaris que es podrien acollir a aquestes bonificacions.

- També proposen fer una simulació de la recaptació de la taxa.

- I partint de tot l'anterior, proposen la redacció de l'esborrany de l'informe tècnic- econòmic, segons l'estructura i requisits exigits la normativa aplicable i les exigències del Ministeri d'Hisenda. En la determinació dels apartats que inclourà l'informe, fan moltes aportacions diferents, concretes i noves respecte de les exigències del plec tècnic. A més, afegiran els comentaris de l'administració municipal.

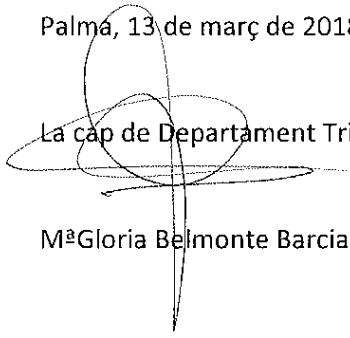
Per tot l'exposat, aquesta comissió considera que es tracta d'una proposta òptima i molt adequada.

VALORACIÓ COMISSIÓ: 9

PUNTUACIÓ TOTAL

	CRITERI A	CRITERI B	CRITERI C	TOTAL
PW	0	4	1	5
CGI	2	8	3	13
ENT	8,5	14	9	31,5

Palma, 13 de març de 2018

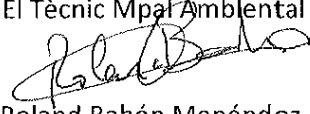


La cap de Departament Tributari

M^aGloria Belmonte Barcia


La cap de Servei de Tributs
Marina Mascareó Sánchez

El Tècnic Mpal Ambiental


Roland Bahón Menéndez

